



ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ

ಅಪೀಲು ಸ್ವಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ದಿನಾಂಕ: 24-03-2012ರಂದು ನಡೆದ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸದಸ್ಯರು ಹೆಸರು ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ	ಪದನಾಮ	ಹಾಜರಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು
01	ಎಸ್.ಎಸ್.ಪ್ರಸಾದ್	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
02	ಪದ್ಮಾವತಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್	ಸದಸ್ಯರು	ಅಧಿಕ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
03	ಎಂ.ಗೌತಮ್ ಕುಮಾರ್	ಸದಸ್ಯರು	ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು (ಜಾಹೀರಾತು)
04	ಬಿ.ಎಸ್.ಆನಂದ	ಸದಸ್ಯರು	ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಗರಯೋಜನೆ(ಪಶ್ಚಿಮ)
05	ಎಂ.ವಸಂತಕುಮಾರಿ	ಸದಸ್ಯರು	ಉಪ ಆರೋಗ್ಯಾಧಿಕಾರಿ (ಪಶ್ಚಿಮ)
06	ಬಿ.ಗೋವಿಂದರಾಜು	ಸದಸ್ಯರು	ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ (ಗೋವಿಂದರಾಜನಗರ/ಕೋರಮಂಗಲ)
07	ಡಿ.ವೆಂಕಟೇಶ್	ಸದಸ್ಯರು	
08	ಬಿ.ಎನ್.ಕೋಕಿಲ	ಸದಸ್ಯರು	
09	ಪಿ.ಎಂ.ಸರೋಜ	ಸದಸ್ಯರು	
10	ಶಾಹೀನ್ ತಾಜ್	ಸದಸ್ಯರು	
11	ಕೆ.ಆರ್.ಯಶೋದಮ್ಮ	ಸದಸ್ಯರು	

(ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಓದಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು)

01.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ವಾಸ/(ಕಾ)/17/2010-11

ಶ್ರೀಮತಿ.ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಮತ್ತು 5 ಜನ ಇತರರು ಯಶವಂತಪುರ ಹೋಬಳಿ, ಮತ್ತೀಕೆರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಆಯುಕ್ತರು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು 4 ಜನ ಇತರರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಇವರ ಮುಂದೆ ದಿನಾಂಕ:08-09-2009ರಂದು ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್.ಪಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:ಜಿ.ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ/202/ಎಂಎಲ್ಎಲ್/07-08ನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಪೀಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಮತ್ತು 5 ಜನ ಇತರರು ಆಯುಕ್ತರು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು 7 ಜನ ಇತರರ ವಿರುದ್ಧ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ:2189/2010ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಫಣ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ:15-06-2010ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಪೀಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮನವಿಯನ್ನು 8 ವಾರಗಳೊಳಗಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಶ್ರೀ.ಎ.ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಎಂಬುವವರು ದಿನಾಂಕ:14-03-2011ರಂದು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಅವರ ವಕೀಲರು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ.ಸತ್ಯನಾರಾಯಣರವರು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ವಕೀಲರು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಾದ ಎ.ಡಿ.ಟಿ.ಪಿ(ಪಶ್ಚಿಮ)ರವರು ಹಾಜರಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ, ಸಂಖ್ಯೆ:12 (ಹಳೆದು-3), ಸರ್ವೆ ನಂ.4, ಮತ್ತೀಕೆರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು(ಪಿಎಡಿ:4-40-12) ಈ ಸ್ಥಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ:21-01-2009ರಲ್ಲಿ ಎಲ್.ಪಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:ಜಿ.ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ/ಎಂ.ಎ.ಎಲ್.ಎಲ್./202/2007-08ನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಂಗ್ ಬೈಲಾ ಮತ್ತು ಕೆ.ಎಂ.ಸಿ.ಕಾಯ್ದೆಯನ್ವಯವೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ:20-01-2009ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಊರ್ಜಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ.

ಎಲ್.ಪಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:ಜಿ.ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ/ಎಂಎಲ್ಎಲ್/202/07-08ನ್ನು ಮೆ||ಗೋಕುಲ ಎಜುಕೇಶನ್ ಫೌಂಡೇಶನ್, ಮತ್ತೀಕೆರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ.ಎ.ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ, ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರರು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಡಳಿತಗಾರರ ಮುಂದೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತಗಾರರು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:2189/2010 (ಎಲ್.ಬಿ-ಬಿಎಮ್.ಪಿ)ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ರಿಟ್ಟು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಫಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ:15-06-2010ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು 8 ವಾರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಲು ಆದೇಶವಿತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅಪೀಲು ಸ್ವಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ದಿನಾಂಕ:14-03-2011ರಂದು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸ್ವಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ

ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸು ಜಾರಿಮಾಡಿ, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗೂ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ, ದಿವಂಗತ ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರು, ಮತ್ತೀಕೆರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತ ದೇವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅರ್ಚಕರಾಗಿದ್ದು ಸರ್ವೆ ನಂ. 7, ಮತ್ತೀಕೆರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 4 ಎಕರೆ 21 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಹನುಮಂತ ದೇವರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಕಾಯ್ದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ಕಾಯ್ದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 5 ರನ್ವಯ ಸದರಿ ಜಮೀನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಇನಾಂದಾರರು ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಪುನಃ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ, ದಿವಂಗತ ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರು ದಿನಾಂಕ 21/8/1958 ರಂದು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ 93/1958 ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್) ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ದಿವಂಗತ ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರಿಗೆ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ:1-2-1959ರ ಹಿಂಬರಹದ ಮೂಲಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ತದನಂತರ ದಿವಂಗತ ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರು, ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿದ ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:1309/1959-60 ದಿನಾಂಕ: 10-5-59ರಂತೆ, ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಇತರ ಆಸ್ತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಪಾಲು ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ವಿವರಗಳು ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಋಣಬಾರ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಹ ನಮೂದಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರು ದಿನಾಂಕ 3-9-1971 ರಂದು ದೈವಾಧೀನರಾಗಿದ್ದು, ಈ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕು ಸಾಧಿಸಿ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 1-2-1959ರಂತೆ ಮಾಡಲಾದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಈ ವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಾಗಲಿ ಯಾರೂ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶ ರದ್ದಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರ ವಾರಸುದಾರರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಂತೆ ಶ್ರೀಯುತ ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯ ಛೇಂಮನ್, ಗೋಕುಲ ಎಬುಕೇಶನ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಇದೇ ಜಮೀನನ್ನು, ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:12-4-77ರ ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ, ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾಡದೆ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಈ ಆದೇಶ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಆದೇಶವಾಗಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ 27 ಎ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ದಿನಾಂಕ:3-3-89ರಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ರಿಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ:39293/1992ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ಪ್ರಕರಣ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು, ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ:2421/2005ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ 10141/2008 ಸಹಾ ಒಗ್ಗೂಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಜಮೀನಿನ ಒಡೆತನದ ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವಾಗ, ಮೆ.ಗೋಕುಲ ಎಬುಕೇಶನ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಇವರು ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ 2006ರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:10946/2006ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಬಾರದೆಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ದಿನಾಂಕ:16-8-2006ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಆದೇಶ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿಂದನಾ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ:530/2006ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ನಂತರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಬೃಹತ್ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾಯ್ದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 321ರಡಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡ ಕೆಡವಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಇದರಂತೆ ಪ್ರಕರಣ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ದಾಖಲಾತಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಂತರ ದಿನಾಂಕ:18-10-2006ರಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 321(1) ರಂತೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆದೇಶ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ:9-4-2007ರಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 321(3)ರಂತೆ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಇ/ಓಪಿ/ಅಎ 06/ ಹಾಗೂ 07/2005-06 ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು 2005ರಲ್ಲಿ ಖಾತಾ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ, 6 ಮತ್ತು 7 ರಲ್ಲಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:26-8-2005ರಂದು, ಖಾತಾ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಬೆಟರ್‌ಮಂಟ್ ಫಾರ್ಮ್ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಈ ಖಾತಾವನ್ನು ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು (ಪಶ್ಚಿಮ) ಇವರು ದಿನಾಂಕ:15-1-2009ರಂದು ವಜಾಗೊಳಿಸಿ, ಮೆ.ಗೋಕುಲ ಎಬುಕೇಶನ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಹೆಸರಿಗೆ ಅನುಭವದಾರ ಖಾತಾ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ನಕಲಿ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಗರ ಯೋಜನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಬೃಹತ್ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಇವರು ಹಲಸೂರು ಗೇಟ್ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಪ್ರಕರಣ ಬಾಕಿ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಹೀಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಬೃಹತ್

ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ 2007ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 3ಕ್ಕೆ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 12ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರತಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:5082/2009ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸದಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು, ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಈ ಮೇಲ್ಮನವಿಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಮೂಲತಃ ಸದರಿ ಜಮೀನು 4 ಎಕರೆ 39 ಗುಂಟೆ ಇನಾಂ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದು, ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆಯೆಂದು, ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಮೀನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅರ್ಚಕರಾಗಿದ್ದು, ಇವರು ಕೃಷಿಕರಲ್ಲವೆಂದು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ದಿವಂಗತ ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯನವರು ದಿನಾಂಕ:20-2-1962ರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರಿನಂತೆ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಆದಾರದ ಮೇಲೆ ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರಿಂದ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಇವರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇವರ ನಂತರ ಇವರ ಮಕ್ಕಳು ಹಾಗೂ ಗೋಕುಲ ಎಜುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ದತ್ತಿದಾರರ ಅನುಭವದಲ್ಲಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದಿವಂಗತ ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯನವರು ದಿನಾಂಕ:24-12-74ರಂದು ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು, ಕರ್ನಾಟಕ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ (ರಿಲೀಜಿಯಸ್ ಮತ್ತು ಚಾರಿಟಿಬಲ್) ಕಾಯ್ದೆಯಂತೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ:12-4-77ರಂದು ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ವಿಚಾರಣೆಯ ನಂತರ ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಮುಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಂಖ್ಯೆ:264/2002ನ್ನು (25 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು) ದಿನಾಂಕ:10-6-2008ರಂದು ವಜಾ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹಾಗೂ ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:10141/2008 ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ಅರ್ಜಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ:2421/2005ರೊಂದಿಗೆ ಒಂದುಗೂಡಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬಾಕಿ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾಯ್ದೆ 1979ರಂತೆ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳು ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಕರಣ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ದಿನಾಂಕ:12-4-77ರಂತೆ ತಮಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:24-9-82ರಂದು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮೆ||ಗೋಕುಲ ಎಜುಕೇಶನ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಇವರು 18 ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಸುಮಾರು 70 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಜಮೀನು ಹಾಗೂ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಜಮೀನು ಸೇರಿ, ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಹೆಚ್ ಯು ಡಿ /93/ಸಿಇಂಟಿ/89 ಸೆಕ್ಷನ್ 29(1) (ಎ) ನಗರ (ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅಂಡ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಶನ್) ಕಾಯ್ದೆ 76ರಂತೆ ದಿನಾಂಕ:14-5-77ರಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಶ್ನಿತ ಜಮೀನು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:24-2-77ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ:2-8-78ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ಈ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯ ಇವರನ್ನು ಅನುಭವದಾರರಿಗೆ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ:24-7-99ರಲ್ಲಿ ಕೈ ಬಿಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಯುತ.ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರು ತಮ್ಮ ಜೀವಿತಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಇನಾಂ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ 1979 (ತಿದ್ದುಪಡಿ)ಯಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರ ವಾರಸುದಾರರು ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:3-3-1989ರಂದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದಿದ್ದು, ತಮ್ಮನ್ನು ಕಕ್ಷಿದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡದೆ, ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ, ತಾವು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:39293/1992ನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ:26-11-2001ರಂದು ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು, ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ವಜಾಗೊಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ:1965/2002 ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ:16-1-2004ರಂದು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ಅಪೀಲನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಅರ್ಹತೆ ಆದಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಕರಣ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಏಕ ಸದಸ್ಯ ಪೀಠವು ದಿನಾಂಕ:10-12-2004ರಂದು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿ, ನಂತರ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಂಖ್ಯೆ:2421/2005ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಕರಣ ಬಾಕಿ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿಗಿರುವ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರಿಗೆ ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯ ನವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:12-4-1977ರಂದು ಮಂಜೂರಾದ ಆದೇಶವನ್ನು 25 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ, ಪೈಕಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ:6 ಮತ್ತು 7 ರಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀಯುತ ಎಂ.ಎ.ಜಯರಾಮ್ ಹಾಗೂ ಇಂದಿರಮ್ಮ ಇವರ ಹೆಸರಿನ ಖಾತಾ ತಡೆಯಲು ದಿನಾಂಕ:30-8-2005ರಂದು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ:14-9-2005ರಲ್ಲಿಯೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಎಂ.ಎ.ಜಯರಾಮ್ ಹಾಗೂ ಇಂದಿರಮ್ಮ ಇವರಿಗೆ ಖಾತಾ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಜಮೀನು ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಖಾತಾ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ.ಎಂ.ಎ.ಜಯರಾಮ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ.ಇಂದಿರಮ್ಮ ಇವರ ಹೆಸರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಖಾತೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು ಪಶ್ಚಿಮ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಇವರ ಮುಂದೆ ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ದಿನಾಂಕ:10-6-2008ರ ಆದೇಶದಂತೆ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿ ವಜಾ ಆದ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ:15-1-2009ರಂದು ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:5082/2009, ದಿನಾಂಕ:23-9-2010ರಂದು ವಜಾ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮೆ.ಗೋಕುಲ ಎಜುಕೇಶನ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟಿನವರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಎಲ್.ಪಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:ಬಿ.ಸಿ.(ಡಬ್ಲ್ಯೂ)/ಎಂಎಎಲ್/202/07-08, ದಿನಾಂಕ:21-2-2009ರಂದೇ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಮೂಲತಃ ಪೂರ್ಣ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 7 ಕ್ಕೆ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 3 ಎಂದು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಮಧ್ಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಪಶ್ಚಿಮ ಬಾಗಕ್ಕೆ 12 ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವ ಬಾಗಕ್ಕೆ 3 ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂಖ್ಯೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆ 3 ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ನಕ್ಷೆ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 12ಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆಯೆಂಬ ವಾದದಲ್ಲಿ ಹುರುಳುಬೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಗೋಕುಲ ಎಜುಕೇಶನ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ, ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದೂ, ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕೋನದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಲೀಕತ್ವ ನಿರೂಪಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮೂಲ ಅರ್ಜಿ ಇನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:10141/2008 ರಲ್ಲಿ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿ ವಜಾ ಆಗಿರುವ ಕಾರಣ ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾಯ್ದೆ 1976 ರ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಬೈಲಾನಂತೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದರಂತೆ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 3ಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 12ಕ್ಕೆ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಂತೆ ಆಸ್ತಿಯ ಮಧ್ಯ ರಸ್ತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂಖ್ಯೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೂಲತಃ ಅಂದರೆ 26-8-2005 ರಂದೆ, ಶ್ರೀಯುತ ಎಂ.ಎ.ಜಯರಾಮ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಮ್ಮ ಇವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ 12ರ ಖಾತಾ ದಾಖಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹಾಗೂ 30-8-2005 ರಲ್ಲಿಯೇ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ನೀಡಿದ ನೋಟೀಸಿನಂತೆ 14-9-2005 ರಲ್ಲಿಯೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.26-8-2005 ರಲ್ಲಿಯೇ ಖಾತಾ ನೀಡಿದ್ದು, ಇದಾದ ನಂತರ ಅಂದರೆ 30-8-2005 ರಂದು ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು 14-9-2005 ರಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, 2007 ರಲ್ಲಿ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಆಸ್ತಿ ಸಂಖ್ಯೆ ನಿಖರವಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ, ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಲೀಕತ್ವ ದೃಢೀಕರಿಸುವ ಪ್ರಕರಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ:2421/2005 ಹಾಗೂ 10141/2008 ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು, ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಲೀಕತ್ವ ನಿರೂಪಿಸುವ ದಾಖಲೆ ನೀಡದೆ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಖಾತಾ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಇದು ಅನುಭವದಾರ ಖಾತಾ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಅನುಭವದಾರ ಎಂದರೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕತ್ವ ನಿರೂಪಿಸುವ ದಾಖಲಾತಿ ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಮನು ವೆಚ್ಚ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾಲೀಕತ್ವ ನಿರೂಪಿಸುವ ದಾಖಲಾತಿ ಇಲ್ಲದೆ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿರುವುದು ಸಿಂದುವಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರಿದು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಾದ ಮೆ.ಗೋಕುಲ ಎಜುಕೇಶನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:31-1-2009 ರಲ್ಲಿ ಅನುಭವದಾರರ ಖಾತಾ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು, ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪಡೆದು ಮೇಲ್ಮನವಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕಡತ ಎಲ್.ಪಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:ಬಿ.ಸಿ.(ಡಬ್ಲ್ಯೂ)/ಎಂಎಎಲ್/202/07-08ರ ಕಂಡಿಕೆ 6 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:31-10-2008 ರಂದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಖಾತಾ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ಇದು ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ದಿನಾಂಕ 31-10-2008 ರಂದು ಪ್ರಕರಣ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರ ಮುಂದೆ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು ಆ ದಿನಾಂಕದಂದು ಖಾತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. 2007ರಲ್ಲಿಯೇ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ನಕಲಿ ನಕ್ಷೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು, ಹಲಸೂರು ಗೇಟ್ ಆರಕ್ಷಕ ರಾಣಿಯಲ್ಲಿ ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ನಕ್ಷೆ

ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಬೈಲಾ 3.2.2 ರಂತೆ 3.2.3 ರಂತೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾದ ದಾಖಲಾತಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ, ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರು ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ಇವರು ಕೃಷಿಕರಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯೇ ಮಂಜೂರಾಗದೆ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯ ಇವರು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಹೇಗೆ ಪಡೆದರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪುರಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಚಕ ಅನಂತಯ್ಯನವರಿಗೆ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ದಿನಾಂಕ:1-2-1959ರಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಾಖಲಾತಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದು, ಸದರಿ ಜಮೀನು ಅಂದರೆ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ:7ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಮೀನನ್ನು ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:1309/59-60 ದಿನಾಂಕ ದಿನಾಂಕ:10-5-1959ರಲ್ಲಿಯೇ ವಾರಸುದಾರರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಋಣ ಭಾರ ರಾಹಿತ್ಯ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿವರ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರ ನೀಡಲು ಅನಂತಯ್ಯನವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ:1-2-1959ರ ಹಿಂಬರಹದ ಆದೇಶವನ್ನು ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾರೂ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಆದೇಶ ರದ್ದಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು, ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:10141/2008ರಲ್ಲೇ ನಕ್ಷೆಗೆ ತಡೆಯಾಜ್ಜೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮದ್ದಂತರ ಆಜ್ಞೆ ಆದೇಶ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿ ವಜಾ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಘನ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:32866/09ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:25-02-2011ರಂದು ತಡೆಯಾಜ್ಜೆ ಪಡೆದಿರುವುದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ:12-4-1977ರ ತಮ್ಮ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯ, ಛೇರಮನ್ ಗೋಕುಲ ಎಬಕೇಶನ್ ಫೌಂಡೇಶನ್‌ಗೆ ಜಮೀನು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿರುವುದು ಷರತ್ತು ಬದ್ಧ ಆದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಶನ್ ಕಾಯ್ದೆಯಂತೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಲೀಕತ್ವ ನಿರೂಪಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಲೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ 2421/05, ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:10141/2008 ಹಾಗೂ ಖಾತಾ ನೋಂದಣಿ ಬಗ್ಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ರಿಟ್ ಅಪೀಲುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶ ಹೊರ ಬರುವವರೆಗೆ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವ ದೃಢಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪೂರ್ಣ ದಾಖಲಾತಿ ಪಡೆಯದೆ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಕ್ರಮ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾಯ್ದೆ 1976 ರ ನಿಯಮ 321(1) ರಂತೆ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡ ಕೆಡವಲು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ:18-10-2006ರಂದೇ ನೀಡಿ ಸ್ಥಿರೀಕರಣ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:9-4-2007 ರಂದು ನಿಯಮ 321(3) ರಂತೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡ ಕೆಡವದೆ, ಅದೇ ಜಾಗಕ್ಕೆ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿ, ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿರುವುದು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟಿನಂತೆ ದಿನಾಂಕ:14-5-1977ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.7ರ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಜಮೀನು ಸೇರಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ:12-4-1977ರಂದು ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಶ್ರೀಯುತ.ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯ ಇವರ ಪರವಾಗಿ ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ, ನಿಯಮ 27-ಎ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ 70 ಎಕರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಇರುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಇರುವಾಗ, ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನವೂ ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ:1-2-1959 ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವ ದೃಢೀಕರಿಸುವ ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಿದ್ದು, ತದನಂತರ ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಪತ್ರ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:1309/1959ರ ಮೂಲಕ ವಾರಸುದಾರರಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನ ನೀಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿದ್ದು, ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ, ಎಂ.ಎಸ್.ರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಇತರ ದಾಖಲಾತಿ ನೀಡದ ಕಾರಣ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ನಿರ್ಣಯ:- ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಒದಗಿಸಿರುವ ಅಪರ ಆಯುಕ್ತರು (ಪಶ್ಚಿಮ ವಲಯ)ರವರು ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ:63/2007-08ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಎಂ.ಎ.ಜಯರಾಂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ.ಇಂದಿರಮ್ಮರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನುಭವದಾರರ ಖಾತೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಅಪೀಲುದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ಅನುಭವದಾರರ ಖಾತೆಯನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ 2005ರ ಖಾತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಿಂದ ಶ್ರೀಮತಿ.ಇಂದಿರಮ್ಮ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ಎಂ.ಎ.ಜಯರಾಂರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಖಾತಾ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಅನುಭವದಾರರ ಖಾತಾವನ್ನು ಬೇರೊಬ್ಬರ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಕೆ.ಎಂ.ಸಿ. ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ದಾಖಲಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವಾಗ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಯಥಾಸ್ಥಿಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಬೈಲಾ ಮತ್ತು ಕೆ.ಎಂ.ಸಿ. ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿರುವುದು

ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ:08-09-2009ರಂದು ಆಡಳಿತಗಾರರ ಮುಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ದಿನಾಂಕ:20-02-2009ರಂದು ಎಲ್.ಪಿ.ಸಂಖ್ಯೆ:ಬಿ.ಸಿ (ಡಬ್ಲ್ಯೂ)/ಎಂಎಎಲ್‌ಎಲ್/ 202/07-08ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

02.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಸಾಸ/(ಆ)/35/2011-12

ನಂ.301, 66ನೇ ಕ್ರಾಸ್, 5ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು-10 ಈ ಉದ್ದಿಮೆಯ ಮಾಲೀಕರಾದ ಶ್ರೀ.ಇ.ಹೆಚ್.ಟೋಪಿಸಾಹೇಬ್‌ರವರು ದಿನಾಂಕ:17-09-2011ರಂದು ಉಪ ಆರೋಗ್ಯಾಧಿಕಾರಿ (ಪಶ್ಚಿಮ)ರವರು ನೀಡಿರುವ ಪತ್ರದ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯುಕ್ತರವರ ದಿನಾಂಕ:02-11-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ವಕೀಲರು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ವಾದಗಳು ತುಂಬಾ ಇದ್ದು 10 ಪುಟಗಳು ಮಾತ್ರ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನನಗೆ ಇನ್ನೂ 2 ತಿಂಗಳು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಜರಿದ್ದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಕಾಯ್ದೆಯಂತೆಯೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಈಗಾಗಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಮತ್ತೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಬಾರದೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ನಂತರ ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೂ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

01. ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಸಾಸ/(ತೆ)/40/2011-12

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತಗಾರರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಮಳಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಈ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿರುವ ವಿರುದ್ಧ ವರ್ತಕರ ಸಂಘದವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೊರೆ ಹೋದ ಕಾರಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ:19-12-2007ರಂದು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಕಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡದೆ ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ತಡೆದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕಾನೂನು ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಪರವಾನಗಿದಾರರುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ:08-06-2011ರಂದು ಅವರ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಆಯುಕ್ತರ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿಯವರು ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಕೋರಿದ ಮೇರೆಗೆ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಸೂಚಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಈವರೆವಿಗೂ ಸದರಿಯವರುಗಳು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ದರ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಜರೂರಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯುಕ್ತರ ದಿನಾಂಕ:26-11-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಬಹುಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ತರಕಾರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು, ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳು, ಚಿತ್ರಮಂದಿರ, ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಟೋರ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಳ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ 1974-75ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 1979-80ನೇ ಸಾಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಪೂರ್ವದ ಕಡೆ ಬರುವ 10ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ ಕಡೆ ಕೆಲವು ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.4/-ಗಳ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.4/-ಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಶುಲ್ಕವು ಅತೀ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಪಾಲಿಕೆಯ ಅಂದಿನ ಆಡಳಿತಗಾರರು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ಆಗಿನ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಕರೆದು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂ.4/-ಗಳನ್ನು ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾದ ಮೇರೆಗೆ, ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣ ಹಾಗೂ ಎಂ.ಜಿ.ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪಿ.ಯು.ಬಿ. ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸದರಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಶುಲ್ಕವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟು ಸುಧಾರಿಸುವವರೆವಿಗೂ ನಿಗದಿತ ಶುಲ್ಕಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 30% ರಿಯಾಯಿತಿ ನೀಡಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಮರು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ತದನಂತರ 1980ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ಬಹಳ ಬೆಲೆಬಾಳುವ ನಗರಪಾಲಿಕೆ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ, ಈ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಕಟ್ಟಡದ ವರಮಾನವು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಶೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:12.11.1980ರ ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶದಂತೆ ಹಿಂಪಡೆದು ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ.4/-ಗಳಂತೆ ಪಾವತಿಸಲು ಪರವಾನಗಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ಪಾಲಿಕೆವತಿಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಾಯ್ದೆ-1976ರ ನಿಯಮ 470 ರಂತೆ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರವಾನಗಿದಾರರು ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮಿಸ್‌ಲೇನಿಯಸ್ ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ. 304,323,341,342,343, 694,714,715,716,717/84, 705,706,720/85 ಮತ್ತು 779,782/86 ರಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಹೂಡಲಾಗಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ.

“Accordingly, for the reasons stated supra, that demand notices/bills issued by corporation calling upon the petitioners to pay the amount as arrears of fee as stated in the tabula are treated as invalid, as not According to law and consequently they are cancelled. Further it is hereby ordered the respondent corporation is at liberty to collect the rent as per the terms of agreement entered in to by them with petitioners and further the respondent corporation is at liberty to enhance the rent of the shops in occupation of petitioners by giving notices and following the procedure laid down in the Municipal Corporation Act”.

17-02-1994 ರ ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ 261 ರಂದು ಪಾಲಿಕೆಯ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯು ರೂ. 4/-ರ ಶೇಕಡ 70% ಅಂದರೆ ರೂ. 2-80 ಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ 40 ರಷ್ಟನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 01-06-1993 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ 5 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ). ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 27-9-1994ರ ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ 20(99)ರಲ್ಲಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಸಭೆಯು ಒಪ್ಪಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ದಿನಾಂಕ: 26-9-1997ರ ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ. 18(230) ರಂದು ನಡೆದ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ತೆರಿಗೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಮಿತಿಯವರು ದಿನಾಂಕ: 26-8-1997 ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದಂತಹ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಂದರೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಡಿ. ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ಅವುಗಳು ಇರುವ ಪ್ರದೇಶ ಕಟ್ಟಡ ಪೂರ್ಣ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಗದ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಶೇಕಡವಾರು ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಪರವಾನಗಿಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ದಿನಾಂಕ:14-6-2000 ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ. 36/00-01ರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕ: 26-6-97ರ ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ. 18(230) ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಳಿಗೆಗಳ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:1-4-98 ರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ರೂ.100 ಮತ್ತು ಎ,ಬಿ,ಸಿ,ಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ 4 ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಶೇಕಡ 25,20,15 ಮತ್ತು 10 ರಂತೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಳ ಪ್ರತಿ ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಪರವಾನಗಿ ನವೀಕರಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗುವುದು. ಈ ಹೆಚ್ಚಳ ದಿನಾಂಕ:1-4-2001 ರಿಂದ ಮತ್ತೆ ತಾನೇ ತಾನಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು. ಪಾಲಿಕೆಯ ಆರ್ಥಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಜೊತೆಗೆ ಅಡಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತದೆ.

ದಿನಾಂಕ:16-11-2006ರಂದು ಅಪೀಲು ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಅ.ಸ್ಥಾ.ಸ(ತೆ)186/06-07ರ ನಡವಳಿಕೆಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ದಿನಾಂಕ:26-09-1997ರಂದು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ:18(230)ರಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎ,ಬಿ,ಸಿ ಮತ್ತು ಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಗೀಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಇವುಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡ 25,20,15 ಮತ್ತು 10 ಪ್ರತಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಾವತಿಸುತ್ತಿರುವ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಜಯಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ಸಗಟು ತರಕಾರಿ ಮಾಟುಕಟ್ಟೆ, ಕಲಾಸಿಪಾಳ್ಯದ ಸಗಟು ತರಕಾರಿ ಮತ್ತು ಹಣ್ಣು ವರ್ತಕರ ಸಂಘವರು ಈ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕಲಾಸಿಪಾಳ್ಯ ಸಗಟು ತರಕಾರಿ ಮತ್ತು ಹಣ್ಣು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಎ.ಪಿ.ಎಂ.ಸಿ. ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಚ್ಛತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಎ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಡಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಕೋರಿರುವ ಮೇರೆಗೆ ಸದರಿ ಸಮಿತಿಯು ಸಂಘನ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಜಯಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ಸಗಟು ತರಕಾರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯು ನಗರ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಎ ವರ್ಗದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:31-1-2009, 30-08-2010 ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:30-6-2011ರಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ದಿನಾಂಕ:16-11-2006ರ ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಅ.ಸ್ಥಾ.ಸ(ತೆ)186/2006-07ನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ದಿನಾಂಕ: 21-3-2001 ರಂದು ನಡೆದ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:1-1-81ರಿಂದ 1-6-93 ರವರೆವಿಗೂ ಶೇಕಡ 30ರ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹಣ ಕೈತಪ್ಪಿ ಹೋಗುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಕೆ ಸಭೆಯು 17-2-94 ರ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತ್ತು. ಸದರಿ ನಿರ್ಣಯದಿಂದ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವಾಗುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ದಿ:17-2-1994 ರ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ

ಪಾಲಿಕೆ ಸಭೆಯ ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ. 22(343) ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:1-1-81 ರಿಂದ 1-6-93 ರವರೆಗಿನ ಶೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಆಯುಕ್ತರು ಪರವಾನಗಿದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯದ ವಿರುದ್ಧ ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಪರವಾನಗಿದಾರರು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎ.ನಂ.86/2002 ದಾವೆ ಹೂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆದೇಶವಿತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

The impugned notices in the above mentioned appeals, mentioned in the tabular form supra are hereby set aside. The Respondents are hereby directed to afford an opportunity to the Appellants before enhancement of rent/license fee in respect of their respective shop premises as provided in the above mentioned decisions and then to consider the objections if any, filed by the Appellants and thereafter to proceed further in accordance with law.

The Appellants are not entitled to declaratory relief or for refund of any money as prayed in the appeal. Original of this Judgment shall be kept in M.A.No.86/2002 and the copies of the same shall be kept in the remaining cases for reference.

ಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತಗಾರರು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ, ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಆಡಳಿತಗಾರರು ದಿನಾಂಕ: 2-7-2007 ರ ವಿಷಯದ ಸಂಖ್ಯೆ. 51/2007-08 ರಲ್ಲಿ ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ನೆಲೆಗಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ರೂ. 40/-, 1ನೇ ಅಂತಸ್ತಿನ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ರೂ. 30/- ರಂತೆ ಹಾಗೂ 2ನೇ ಮಹಡಿಯಿಂದ 9ನೇ ಮಹಡಿಯವರೆಗೂ ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ರೂ. 20/- ನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 1-4-2007 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರುವ ಮೊತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಪರವಾನಗಿದಾರರಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತಗಾರರ ನಿರ್ಣಯದ ವಿರುದ್ಧ ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ವರ್ತಕರ ಸಂಘದವರು ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮಿಸ್‌ಲೇನಿಯಸ್ ನಂ. 628/2008 ರಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಹೂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶವಿತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

The petition filed by the petitioner is allowed. The impugned notice issued by the respondents dated 22.7.2008 is hereby set aside. However, the respondents are at liberty to enhance reasonable rate of license fee with effect from 1.4.2007 in accordance with law and service charges of the shop premises of the petitioner after giving notice and giving an opportunity to the petitioner before enhancing the above said license fee and service charges.

Further it is directed to the respondents to issue notice to the petitioner within one month from the date of this order and collect objections from the petitioner within one month from the date of issue of notice. In case the petitioner failed to file objections and failed to appear before the Corporation to say about his grievance, then the respondent is at liberty to pass order for revising or enhancing the rate of rent of the shop within three months from the date of this order.

ನಿರ್ಣಯ:- ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಪ್ರಕರಣವು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿ ಬಾರಿ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಮಾಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿವಾದಾರರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆ ಹೂಡಿದಾಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಪ್ರತಿ ಬಾರಿಯೂ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸುತ್ತಾ, ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಹಂತದಲ್ಲೇ ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸೂಚಿಸಿರುವುದು ಮೇಲ್ವಿವಾದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಅಡಕಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಳಿಗೆದಾರರನ್ನು ಕರೆದು ಚರ್ಚಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ:02-07-2007ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಮಳಿಗೆದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಕರೆಯದೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ದಿನಾಂಕ:26-09-1997ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಡಿ ಎಂದು ವರ್ಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುವುದು

ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ದಿನಾಂಕ:14-06-2000ರ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದ್ದು ಅದರಂತೆ ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಡಿ ವರ್ಗಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ದಿನಾಂಕ:01-04-1998ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕನಿಷ್ಠ ರೂ.100/- (ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಮಾತ್ರ) ಮತ್ತು ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಡಿ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಶೇ.25, 20, 15, 10ನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು 3 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ತಾನೇ ತಾನಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಪರವಾನಗಿದಾರರು ವರ್ಗವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲೂ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆರ್ಥಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆಯುಕ್ತರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರದಿರುವ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುತ್ತಾ, ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದಲ್ಲಿರುವ ತರಕಾರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಒಳಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ನೆಲ ಅಂತಸ್ತು ಮತ್ತು ಮಜನೈನ್ ಪ್ಲೋರಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಳಿಗೆಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಳು ಕೋಲ್ಡ್ ಸ್ಟೋರೇಜ್ ಮತ್ತು ಪಿಶ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:26-09-1997ರ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವು ಯಾವ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಮಳಿಗೆದಾರರು ದಿನಾಂಕ:01-04-1998ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 25, 20, 15 ಮತ್ತು 10ರಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:01-04-1998ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ನೀಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದೆಂದು, ಹಾಗೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶುಲ್ಕದ ಮೇಲೆ ಶೇ.25, 20, 15, 10ರಂತೆ ಪ್ರತಿ 3 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

04.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಸ್ತಾಸ//ತೆ/47/2011-12

ಎಂ.ರಾಜ ಎಂಬುವವರು ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ (ಗೋವಿಂದ ರಾಜನಗರ)ರವರು ಸಂಖ್ಯೆ:547/50/1, 10ನೇ ಸಿ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, 6ನೇ ಬ್ಲಾಕ್, ಕೈಗಾರಿಕಾನಗರ, ರಾಜಾಜಿನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸ್ಥಳಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ಅಪೀಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಂದಾಯ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ನೀಡಿರುವ ದಿನಾಂಕ:25-06-2011ರ ನೋಟೀಸಿನ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು (ಪಶ್ಚಿಮ)ರವರ ದಿನಾಂಕ:10-11-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಜರಿದ್ದ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಾಗ ವಲಯವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಜರಿದ್ದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಸದರಿ ಪ್ರದೇಶವು ಯಾವ ವಲಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರದೇಶವು ಯಾವ ವಲಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು. ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ.

05.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಸ್ತಾಸ//ಜಾ/48/2011-12

ಮೆ|| ಪ್ರಕಾಶ್ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ರವರು (ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಸಂಖ್ಯೆ:01) ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು (ಜಾಹೀರಾತು)ರವರು ದಿನಾಂಕ: 22-09-2010 ಮತ್ತು 24-09-2010ರಂದು ನೀಡಿರುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯುಕ್ತರವರ ದಿನಾಂಕ:10-01-2012ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಆಯುಕ್ತರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಆಯುಕ್ತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಸ್ಟೀಟ್, ಬ್ರಿಗೇಡ್ ರಸ್ತೆ/ಎಂ.ಜಿ.ರಸ್ತೆ ಜಂಕ್ಷನ್‌ನಿಂದ ಬ್ರಿಗೇಡ್ ರಸ್ತೆ ಜಂಕ್ಷನ್‌ವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಇಂದಿರಾನಗರ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್‌ವರೆಗೆ 44 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ದಿನಾಂಕ:03-01-2008ರಂದು ಟೆಂಡರ್ ಕಂ ಹರಾಜು ನಡೆಸಲಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರು ದಿನಾಂಕ:07-03-2008ರಂದು ನೆಲಬಾಡಿಗೆಯಾಗಿ ರೂ.21,00,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಟೆಂಡರ್ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ತಕ್ಷಣವೇ ಕರಾರನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ದಿನಾಂಕ:05-12-2009ರಂದು ಕರಾರು ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 2 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವ್ಯವಹಾರಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಅದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಿಗೇಡ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿನ ಮಳಿಗೆಯ ಮಾಲೀಕರ ಸಂಘದವರು ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬಾರದೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ 11 ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ 11 ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಕಳವು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಕಳವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲಿಸ್‌ಗೆ ದೂರನ್ನು ಸಹ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ 11 ಹೂ ಕುಂಡಗಳ ಕಳುವಿನಿಂದಾಗಿ ನನಗೆ ರೂ.3,00,000/-ಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇಂದಿರಾನಗರ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಹತ್ತಿರ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ 21 ಹೂ ಕುಂಡಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ರೂ.66,400/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗದವರು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಪಾರ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ವ್ಯವಹಾರಿಕವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡದಿದ್ದರೂ ಸಹ 2ನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಸಹ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ರೂ.52,800/-ಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು

ಪಾವತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಿಯಾಗಿ ನಾವು ಬೆಸ್ಕಾಂವರಿಂದಲೇ ನೇರವಾಗಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಪಡೆದು ಹೂ ಕುಂಡಗಳ ಮೇಲೆ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಟೆಂಡರ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ 2ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಂತೆ ರೂ.2,10,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬ್ರಿಗೇಡ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ 11 ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಡುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ:17-02-2010ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸಹ ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಈಗ ವಿಧಿಸಿರುವ ದಂಡದ ಮೊತ್ತ ರೂ.9,60,000/-ಗಳನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿ ಬ್ರಿಗೇಡ್ ರಸ್ತೆಯ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅವಧಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ 2 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ಣಯ:- ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಟೆಂಡರ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಕಂ ಹರಾಜು ನಡೆಸಿದ ತಕ್ಷಣ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಆಯುಕ್ತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಿಂದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರಿಗೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂದಿರಾನಗರ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಹತ್ತಿರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಮೆ||ಪ್ರಕಾಶ್ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಈಗ ವಿಧಿಸಿರುವ ರೂ.9,60,000/-ಗಳ ದಂಡದ ಬದಲಿಗೆ ರೂ.2,50,000/-ಗಳ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಬ್ರಿಗೇಡ್ ರಸ್ತೆಯ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅವಧಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ 2 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಲು ಆಯುಕ್ತರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

06.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಅಸ್ಕಾಸ್/(ಜಾ)/49/2011-12

ಮೆ|| ಪ್ರಕಾಶ್ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ರವರು (ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಸಂಖ್ಯೆ:03ರ) ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು (ಜಾಹೀರಾತು)ರವರು ದಿನಾಂಕ: 22-09-2010 ಮತ್ತು 24-09-2010ರಂದು ನೀಡಿರುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯುಕ್ತರವರ ದಿನಾಂಕ:19-01-2012ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:- ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಜರಿದ್ದ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ಯಶಸ್ವಿ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕರಾರನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ವಿಧಿಸಿರುವ ದಂಡವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಲಿಖಿತವಾಗಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು ಅದರಂತೆ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಜಾಹೀರಾತುದಾರರು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ವಿಧಿಸಿರುವ ದಂಡವನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ.

ಆಯುಕ್ತರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಆಯುಕ್ತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಡಿ.ವಿ.ಜಿ. ರಸ್ತೆ, ಗಾಂಧಿಬಜಾರ್ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 73 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ದಿನಾಂಕ:03-01-2008ರಂದು ಟೆಂಡರ್ ಕಂ ಹರಾಜು ನಡೆಸಲಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರು ದಿನಾಂಕ:07-03-2008ರಂದು ರೂ.15,50,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಟೆಂಡರ್ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ತಕ್ಷಣವೇ ಕರಾರನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ದಿನಾಂಕ:05-12-2009ರಂದು ಕರಾರು ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 2 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವ್ಯವಹಾರಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಡಿ.ವಿ.ಜಿ.ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗದವರು ಹೊಸ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡದೆ ನಾವು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ 15 ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರುವ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮತ್ತೆ ಅದೇ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 26-04-2011ರಂದು ಮತ್ತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಡಿವಿಜಿಯವರ 100ನೇ ಜನ್ಮ ದಿನ ಆಚರಣೆಗಾಗಿ ಡಿ.ವಿ.ಜಿ.ಯವರ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಚುರ ಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬದಲಿಯಾಗಿ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕೋರುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಸದಸ್ಯರು ದಿನಾಂಕ:27-014-2011ರಂದು ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಮೇರೆಗೆ ನಾವು ಬೇರೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ನೀಡುವಂತೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಸಹ ಬದಲಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಾದ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ:29-06-2011ರಂದು ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ

ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡದೆ ಡಿ.ವಿ.ಜಿ. ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ 33 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸುಪರ್ದಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿದ್ದು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯೇ ನಮಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಡುವುದು. ಹಾಗೂ ನಾವು ಕೋರಿರುವ ಬದಲಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ:04-01-2012ರಂದು ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ನೀಡಿ ನಾವು ಕೋರಿರುವ ಸ್ಥಳವು ಪೂರ್ವ ವಲಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದರಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕೋರುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ನಾವು ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯದಲ್ಲೇ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನೀಡದೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಗಾಂಧಿ ಬಜಾರ್ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ 1 ಹೂ ಕುಂಡದ ಹತ್ತಿರ ಪಾದಚಾರಿ ರಸ್ತೆಯ ವ್ಯಾಪರಸ್ಥರು ಹೂ ಕುಂಡವು ಕಾಣದಂತೆ ಟಾರ್ಪ್‌ಲನ್ನು ಹೊದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಬದಲಿ ಜಾಗವನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಬದಲಿ ಜಾಗವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ:23-01-2012ರಂದು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯವರು ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಜಿ.ಸಿ.ಬಿ. ಮುಖಾಂತರ ಪಾದಚಾರಿಯ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಶೆಡ್ಡುಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ 10 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಮುಂದು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಈ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್‌ನಿಂದ ಚೇತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಟೆಂಡರ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಪಾವತಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ 2ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಂತೆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗ ವಿಧಿಸಿರುವ ದಂಡದ ಮೊತ್ತ ರೂ.9,60,000/-ಗಳನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಅವಧಿಯನ್ನು 19ತಿಂಗಳು 10 ದಿನವರೆವಿಗೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ಣಯ:- ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಟೆಂಡರ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಕಂ ಹರಾಜು ನಡೆಸಿದ ತಕ್ಷಣ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಅವರಿಗೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಡಿ.ವಿ.ಜಿ.ರಸ್ತೆಯ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಇದುವರೆವಿಗೂ ಅಳವಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡದಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಮೆ||ಪ್ರಕಾಶ್ ಆರ್ಟ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಈಗ ವಿಧಿಸಿರುವ ರೂ.9,60,000/-ಗಳ ದಂಡದ ಬದಲಿಗೆ ರೂ.2,50,000/-ಗಳ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಈ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹಾಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಟೆಂಡರ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯದಲ್ಲೇ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಕೋರಿರುವ ಬದಲಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನೀಡಿ ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ಥಳವನ್ನು ನೀಡದಿರುವ ಅವಧಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ 19 ತಿಂಗಳು ಹೂ ಕುಂಡಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಯುಕ್ತರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೆಂದು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

07.ವಿಷಯ:ಸಂಖ್ಯೆ:ಆಸ್ತಾಸ್/(ಖಾ)/50/2011-12

ಶ್ರೀ.ಪಿ.ವಿನ್ಸೆಂಟ್‌ರವರು ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ:13, 13/1, 13/2 ಮತ್ತು 13/3, 1ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ, ಜಕ್ಕಸಂದ್ರ, ವಾರ್ಡ್-151ರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಖಾತಾ ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಕೋರಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಸಹ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕೋರಮಂಗಲ ಉಪ ವಲಯರವರು ದಿನಾಂಕ:24-10-2011ರಂದು ನೀಡಿರುವ ಹಿಂಬರಹದ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು (ದಕ್ಷಿಣ)ರವರ ದಿನಾಂಕ:26-11-2011ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

ಸಹಿ:
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,
ಅಪೀಲುಗಳ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ.